Antrenorii diviziionarelor A din nou la cuvînt

Fotbal

ECHIPA NAȚIONALĂ PRIVITĂ DIN „LABORATORUL" SĂU: CAMPIONATUL

● Primul și marele selecționer rămîne competiția ● Jocul național a corespuns în mare măsură jocului formațiilor din primul eșalon ● Lipsă de curaj sau de inspirație în propunerea unor noi candidaturi pentru lot? Nu, o reală lipsă de elemente cu adevărat valoroase

După ce au abordat problemele legate direct de activitatea competițională din sezonul trecut – nivelul campionatului, potențialul echipelor și randamentul individual al jucătorilor – antrenorii din Divizia A își exprimă opiniile asupra aspectelor legate de echipa reprezentativă, asupra modului cum s-a desfășurat întreaga campanie a preliminariilor C.M.

Întrebările noastre au fost următoarele :

1. CARE CREDEȚI CĂ A FOST PRINCIPALA CAUZĂ A COMPORTĂRII SLABE A ECHIPEI NAȚIONALE ÎN SEZONUL DE TOAMNĂ ?

2. CONSIDERAȚI CĂ EȘECUL DIN MECIUL CU IUGOSLAVIA, DE LA 13 NOIEMBRIE, CONSTITUIE ÎNCHEIEREA UNUI CAPITOL ÎN VIAȚA ECHIPEI NAȚIONALE SAU UN MOMENT DE TRANZIȚIE ?

3. CARE SÎNT JUCĂTORII DIN ECHIPA DV. CARE AR PUTEA FI PREZENȚI ÎN LOTUL LA VIITOARELE MECIURI ?

4. CE ECHIPĂ NAȚIONALĂ AȚI ALINIA DACĂ ACEASTA AR SUSȚINE MIINE UN MECI ?

Iată răspunsurile :

TIBERIU BONE
(A.S.A. Tg. Mureș)

1. Echipa națională reflectă în virful piramidei **stagnarea din fotbalul nostru.** Pentru meciurile cu Spania și Iugoslavia **n-au fost selecționați jucătorii cei mai în formă.**

2. Sînt convins că este absolut necesară o schimbare, sper, în bine ! Trebuie analizați cu toată seriozitatea factorii care frînează dezvoltarea fotbalului nostru. Răspunderea diferitelor, statutul jucătorului, cadrul organizatoric sînt cîteva capitole cărora este necesar să li se acorde atenția cea mai mare.

3. Ispir, Hajnal și, cu timpul, Fanici.

4. Răducanu — Cheran, Sătmăreanu II, Ispir, Vigu — Romilă, Bölöni, Iordănescu — Lucescu — ? — Hajnal. Nu există, pentru moment, un virf central veritabil.

EMERICH JENEI
(Steaua)

1. Consider că **echipa națională a obținut rezultate meritorii în grupa din care a făcut parte.** Ea nu s-a putut califica datorită diferenței de valoare care o separă încă de partenerele din grupă.

2. Pentru o bună parte dintre jucătorii care au evoluat în echipa națională, este un capitol încheiat. Pentru fotbalul nostru, este un moment de tranziție. Trebuie valorificat tot ceea ce are el bun, pentru obținerea unei reale ascensiuni, care este posibilă.

3. Cred că pot fi luați, în continuare, în considerație Sameș, Dumitru (dacă va avea suportul moral necesar), Iordănescu și Moraru (acesta din urmă fiind lipsit și avînd calități care trebuie mai bine valorificate). Dacă se are în vedere un lot mai larg, de perspectivă, se pot pune speranțe și în Zahiu, Stoica, Ad. Ionescu.

4. Nu mă pot pronunța.

FLORIN HALAGIAN
(F. C. Argeș)

1. Cred, în primul rînd, că a fost vorba de **o mobilizare necorespunzătoare** în momentele hotărîtoare. Alte cauze : evoluția slabă a jucătorilor de bază ; neatingerea indicilor necesari unui randament maxim și, implicit, a formei sportive ; acordarea unei încrederi exagerate unor jucători care s-au comportat slab în campionat și în Cupele europene.

2. Ziua de 13 noiembrie a confirmat marile lipsuri din fotbalul nostru și ar trebui să constituie, cu adevărat, un moment de cotitură în activitatea viitoare.

3. Cristian, Speriatu, M. Zamfir, Bărbulescu, Radu II, Doru Nicolae, toți jucători cu posibilități și de perspectivă.

4. Bathori I — Cheran, Sameș, Sătmăreanu II, Vigu — Romilă, Balaci (Iordănescu), Bölöni — D. Nicolae (Crișan), D. Georgescu, C. Zamfir (D. Nicolae).

ANGELO NICULESCU
(Politehnica Timișoara)

1. Consider că **selecția n-a cuprins pe cei mai valoroși și pe cei mai în formă jucători.** S-au făcut și promovări curajoase, dar, din păcate, respectivii n-au confirmat încrederea cu care au fost investiți. Și poate că nu este numai vina lor.

2. Ziua de 13 noiembrie ar trebui să reprezinte un start spre maturizarea fotbalului nostru, pentru că eu consider că s-a căzut la examenul final tocmai din lipsa acestei maturități. Nu spun ceva nou, anume că fotbaliștii noștri nu știu să depășească momentele decisive. Asta nu elucidează însă problemele de fond ale fotbalului nostru, la care căutăm de foarte multă vreme rezolvări, pe plan organizatoric mai cu seamă.

3. Mehedințu, Anghel, Volaru II și probabil Roșca.

4. Sînt consecvent propriului meu principiu. Întîi i-aș titulariza pe Răducanu, Dinu și Lucescu și după aceea i-aș căuta pe ceilalți.

ION NUNWEILLER
(Dinamo)

1. Aș enumera următoarele cauze : **forma slabă a tuturor componenților lotului** care, dealtfel, s-a reflectat și în campionat, **infaturarea unora dintre jucătorii care se cred de neînlocuit, ușurința cu care a fost tratat meciul cu Iugoslavia**, toată lumea fiind convinsă că nu ne poate scăpa calificarea. Cu alte cuvinte, **superficialitatea generală specifică fotbalului nostru !**

2. A venit timpul să se trateze curajos problemele de fond ale fotbalului nostru. În primul rînd, trebuie rezolvat statutul jucătorilor, care să stabilească precis obligațiile ce le revin.

3. Custov, Vrinceanu, Sătmăreanu II și D. Georgescu, ultimul cu condiția să participe continuu la procesul de instruire al echipei noastre. În sezonul de toamnă pregătirea lui s-a rezumat la acțiunile centralizate ale lotului.

4. Este prea devreme să mă pronunț. O echipă națională se alcătuiește și în funcție de forma la un moment dat a jucătorilor.

GHEORGHE STAICU
(F. C. Olimpia)

1. Comportarea foarte slabă a fost determinată de doi factori : **nerespectarea sarcinilor de joc și valoarea deosebită a adversarilor.**

2. Se poate vorbi de o nouă etapă, în funcție de modalitățile de îmbunătățire pentru care se va opta. Nu vor trebui ocolite, după părerea mea, baza materială, selecția, condiția jucătorului de fotbal.

3. Kaiser.

4. Echipa aliniată la Zagreb.

TRAIAN IONESCU
(Jiul)

1. Nu mă pot pronunța.

2. Ziua de 13 noiembrie ar trebui să însemne un început de creștere masivă a tinerelor cadre. Echipa națională nu trebuie să aștepte ce-i vine, ci trebuie să se organizeze în așa fel munca încît să apară acei jucători de care are nevoie fotbalul românesc.

3. Multescu.

4. N-aș putea da, pe loc, o formulă de echipă. Știu doar că m-aș opri la elementele cele mai valoroase, fără a ține seama de virstă, pentru că prețuitindeni selecția se face ținînd seama de valoarea și forma sportivă a fotbaliștilor.

MIRCEA RĂDULESCU
(Sportul studențesc)

1. **Comportarea foarte slabă a echipei naționale nu poate fi separată de comportarea echipelor noastre de club, de fotbalul nostru în general.** Consider ca greșită aprecierea potrivit căreia principala cauză ar fi fost formula de echipă utilizată la meciul cu Iugoslavia.

2. Pentru a spera în formarea unei echipe naționale solide, cu o capacitate constant bună și curajoasă în victor, consider că trebuie schimbat stilul de muncă la toate nivelurile.

3. Rădulescu, cu certitudine, și Iordănescu care merită a fi urmărit.

4. 2 — Cheran, Sătmăreanu II, Sameș, Lucuță — Balaci, Bölöni, Rădulescu — C. Zamfir (Anghel), D. Georgescu, D. Nicolae (Crișan).

ION IONESCU
(U.T.A.)

1. a) **Refacerea incompletă și necorespunzătoare a componenților lotului în perioada verii,** după marile eforturi din primăvară ; b) supraestimarea forțelor proprii și angajarea sub nivelul cerut în jocuri ; c) randamentul redus al unor titulari (Cristian, Moraru, Dumitru, Iordănescu, D. Georgescu, Crișan, Cheran) ; d) absența din echipă a unui „jucător-lider", cu mare personalitate și angajament.

2. Ziua de 13 noiembrie reprezintă **un moment care a verificat nu numai echipa națională, ci întreaga concepție despre fotbal a conducerii noastre sportive și fotbalistice, a antrenorilor și jucătorilor noștri.** Punct final sau tranziție ? Amîndouă !

3. Deocamdată doar Nedelcu, cu condiția unei totale schimbări a mentalității în pregătire, joc și refacere.

4. Dacă, într-adevăr, ar juca... mîine : I. Gabriel — Tilihoi, Păltinișan, Dinu, Ciocîrlan — Lața, Volaru II, Rădulescu — Anghel, Radu II, Sălăjan.

DUMITRU NICOLAE-NICUȘOR
(Sport Club Bacău)

1. **Forma foarte slabă a unor jucători** ca Dumitru, Iordănescu, Zamfir, Dudu Georgescu, Moraru.

2. Nu poate fi vorba de încheierea unui capitol. Trebuie să fie un moment de tranziție, dar acesta numai în funcție de măsurile care vor fi luate privind obligațiile jucătorilor de fotbal.

3. Lunca

ANCHETA noastră

4. Lotul din partidele cu Spania și Iugoslavia a cuprins, în proporție de 75%, tot ce are mai bun fotbalul nostru la ora actuală. **Balaci ar fi trebuit să joace în partida cu Iugoslavia de la București.**

VALENTIN STĂNESCU
(F. C. Petrolul)

1. **Randamentul slab al unor jucători de la care se așteptă foarte mult.** Meciul cu Iugoslavia a fost un moment de cădere cum au mai fost și altele în istoria echipei naționale (Zurich, Helsinki, Blois).

2. Majoritatea jucătorilor care au aparat culoriile naționale în toamna lui '77 sînt foarte tineri, promovați în ultimii 2—3 ani. Deci nu pot fi dați la o parte dintr-o dată. Cu ei va trebui să se lucreze, în continuare, mai mult decît s-a făcut pînă acum.

3. Deocamdată nu avem. Pentru perspectivă, da ! Angelescu, Simaciu, Butufei, Gh. Dumitrescu.

4. Jucătorii tineri din partida cu Iugoslavia pot fi menținuți. I-aș mai adăuga pe Răducanu, Dinu și Balaci.

CONSTANTIN DELIU
(Universitatea Craiova)

1. Socotesc că principalul motiv al necalificării la C.M. din Argentina este **infaturarea majorității jucătorilor din lot ceea ce a dus la nerespectarea pregătirilor la cluburi și, deci, la o participare sub randamentul lor la jocurile de campionat,** chiputile pentru ca ne aflăm în ajunul reluării partidelor echipei naționale ! Trebuie să mai adaug **indisciplina și viața dezordonată a celor selecționați : Zamfir, Troi, Crișan, Balaci sînt doar cîteva exemple.** În sfîrșit, nerespectarea sarcinilor de joc date la pauză de antrenorul Ștefan Covaci își au originea în indisciplina din viața cotidiană a jucătorilor.

2. Ziua de 13 noiembrie trebuie să constituie cădereа cortinei peste un capitol nereușit din fotbalul nostru.

3. Ștefănescu și Balaci.

4. Antrenorul Ștefan Covaci are mai multă experiență în acest domeniu. Cred însă că echipa națională trebuie alcătuită din jucători de valoare, aflați în bună formă sportivă în momentul respectiv.

GHEORGHE OLA
(F. C. Constanța)

1. Comportarea slabă a echipei naționale în această toamnă este consecința **muncii necorespunzătoare dusă la cluburi în ambele ei laturi : instruire și educație.**

2. Data de 13 noiembrie trebuie să constituie o cotitură în fotbalul nostru prin luarea unor măsuri logice și concrete privind atît procesul de instruire la cluburi, cît și organizarea corespunzătoare, eficientă și competitivă a cluburilor.

3. D. Zamfir, în primăvara lui 1979. Buduru ar putea fi luat și el în discuție, poate chiar pentru primăvara lui 1978.

4. Iordache — Cheran, Ștefănescu, Sătmăreanu II (Sameș), Vigu (Hajnal) — Balaci, Bölöni, Iordănescu — Crișan, Dudu Georgescu, Rădulescu.

ION REINHARDT
(F. C. Bihor)

1. **Esențiale au fost greșelile tactice grave din meciul cu Iugoslavia.** Se vorbește despre nerespectarea sarcinilor de apărare. Aș adăuga că liniile din față n-au jucat nici ele cu toată dirzenia, astfel încît echipa să reprezinte un tot.

2. Ziua de 13 noiembrie ar trebui să „încheie conturile" unei generații de fotbaliști și să dea startul într-un nou ciclu al fotbalului în general, nu numai al echipei naționale. Subliniez însă că acest nou start, dacă nu se va bucura de măsuri eficace, va duce la greșeli asemănătoare, mai devreme sau mai tîrziu.

3. Kun.

4. Sînt un vechi prieten al lui Ștefan Covaci. Am jucat în aceeași echipă. Consider că propunerea unei echipe naționale nu este o imixtiune în treburile lui Ștefan Covaci, ci un util schimb de păreri : Naste (Windt) — M. Zamfir, Sătmăreanu (stoper de marcaj), Ștefănescu (libero), Koller — M. Răducanu, Bölöni, Rădulescu — Anghel, Radu II, Doru Nicolae.

NICOLAE PROCA
(C. S. Tîrgoviște)

1. Am respectat întotdeauna pe colegii de breaslă. Nu cunosc nimic concret despre echipa națională, atîta timp cît nu am fost consultat.

2. Dacă F.R.F. ar fi luat în considerare problemele ridicate de unii antrenori — printre care și eu — cu ocazia unor consfătuiri, propuneri care vizau direct îmbunătățirea activității fotbalistice, poate că ziua de 13 noiembrie nu ne-ar fi pricinuit o deziptie.

3. Nu am nici o propunere.

4. Nu mă pot pronunța.

ILIE OANĂ
(Politehnica Iași)

1. **Principalul motiv al comportării slabe a echipei naționale în toamnă este... rezultatul de la Zagreb.** Acest rezultat a determinat **supraestimarea forțelor de către jucătorii noștri,** cu implicații, cred, în mai multe direcții și, aș spune, mai ales în direcția **nerespectării indicațiilor tactice.** Doar așa se poate explica rezultatul cu Iugoslavia, de-a dreptul bizar ca scor și ca evoluție a scorului.

2. Nu-mi plac defalcările și perioadizările : „pînă aici, de aici". Fotbalul este o veșnică bătălie în marș. Iar fotbalul nostru trebuie să accelereze pasul, fără să aștepte „un capitol nou", deoarece acest capitol nou se află tot în sinul „capitolului vechi".

3. Naște, Bucu, Romilă, Ciocîrlan.

4. Nu pot propune o echipă națională, considerînd acest lucru ca o imixtiune în gîndurile selecționerilor. Spun asta pentru că am fost și eu selecționer, și chiar alături de Ștefan Covaci.

ȘTEFAN COIDUM
(F. C. Corvinul)

1. După părerea mea, în Spania, fundașii și mijlocașii au avut o prestație bună. Meciul a fost pierdut de portar. **În jocul cu Iugoslavia, s-a greșit tactic,** cu gîndul la o victorie categorică cu orice preț, cînd se impunea apărarea unui avantaj minim.

2. S-a încheiat un capitol cronologic, legat de o ediție a C.M. La mod figurat, s-a mai încheiat un capitol, dacă acceptăm să nu repetăm, în perspectivă, greșelile comise. Trebuie revitalizați toți factorii răspunzători : antrenori, jucători, conducători.

3. Lucescu.

4. În orice caz, nu ar trebui să lipsească Răducanu, Sătmăreanu II, Sameș, Bölöni, Lucescu, D. Georgescu.

CICERONE MANOLACHE
(F.C.M. Reșița)

1. Cred că **la cluburi nu s-a muncit suficient pentru buna pregătire a jucătorilor.**

2. Consider că este un moment de tranziție. Trebuie să mergem înainte păstrînd, valorificînd mai bine ceea ce a fost și este bun.

3. Portarul Windt.

4. Aceeași echipă care a fost aliniată și în ultimul meci, cu Iugoslavia, dar avîndu-l pe Răducanu în poartă. Eventual ar mai putea juca Dinu și Balaci.

Din opiniile de mai sus, se desprind cîteva idei comune, care revin dealtfel, în majoritatea răspunsurilor.

● Marea majoritate a tehnicienilor consideră – cum este și firesc – că activitatea echipei naționale, rezultatele și comportarea ei, nu pot fi despărțite de munca și întreaga atitudine a cluburilor în direcția instruirii, a pregătirii. Și că, în consecință, REPREZENTATIVA ESTE OGLINDA ACESTEI MUNCI. Existînd și unele erori de moment, ele nu schimbă cu nimic datele problemei : LIPSURILE, DEFICIENȚELE- REPREZENTATIVEI SÎNT LIPSURILE, DEFICIENȚELE FOTBALULUI NOSTRU !

● Tehnicienii solicitați apreciază că se impun măsuri de fond, temeinice, sub toate aspectele – foarte des sînt citate raporturile „JUCĂTOR – CLUB – ANTRENOR" – dar (așa cum s-au mai petrecut lucrurile în alte ocazii) acestea nu trebuie să rămînă înscrise doar într-un plan de acțiune, ci să se urmărească cu exigență, cu fermitate, insistent transformarea lor în fapte, în realități.

● Sondajul nostru în privința furnizării unor elemente noi, valoroase, capabile să întărească lotul reprezentativ nu oferă prea multe motive de satisfacție ; din sugestiile antrenorilor (destul de reduse ca număr), constatăm că, așa cum am mai amintit dealtfel, noile propuneri de jucători nu cuprind un grup de elemente corespunzătoare valoric sub toate aspectele.

● Inseși răspunsurile la ultima întrebare – formula unei echipe naționale care ar fi aliniată (teoretic) mîine – demonstrează aria ingustă a selecționării devreme ce, făcînd o echipă pe baza totalizării sugestiilor ea arată astfel : Răducanu – Cheran, Sătmăreanu II, Sameș (Dinu), Vigu (Hajnal) – Balaci (Romilă), Bölöni, Iordănescu (Rădulescu) – Crișan (D. Nicolae, Anghel), D. Georgescu, Lucescu (C. Zamfir). Cum se vede, toți acești jucători (i-am trecut în formația de mai sus pe cei care au primit mai mult de un vot) au făcut parte din lotul reprezentativ în trecutul mai apropiat sau mai depărtat.

Problema echipei naționale, văzută de antrenorii primului eșalon, nu reprezintă altceva decît atragerea atenției asupra necesității îmbunătățirii muncii în direcția unei selecții cît mai echilibrate, mai prompte (în direcția scoaterii la iveală a oricărui element tinăr dotat, dar și a luării în vedere a formei jucătorilor în momentul respectiv) ; se cer perfecționări și în privința unei mai active colaborări a antrenorilor de la cluburi cu responsabilii loturilor, colaborare bazată pe deplină sinceritate și obiectivitate. Dar, peste aceste deziderate rămîn cele de bază, fundamentale, care se referă la MUNCA DE INSTRUIRE, la MENTALITATEA jucătorilor, la APLICAREA CELOR MAI PERFECȚIONATE METODE DE PREGĂTIRE, la mult discutata problemă a IDEII DE JOC a selecționatelor, idee care trebuie elaborată, aplicată și perfecționată în campionat.

Retrospectivă la sfîrșitul turului Diviziei A

JOC LENT, DEMODAT, ÎN EPOCA TEHNICII ÎN VITEZĂ!

În toate lucrările despre fotbal, TEHNICA ocupă, firesc, un loc important. **Factor specific, determinant în jocul de fotbal,** el este tratat în mai multe capitole, insistîndu-se asupra fiecărui procedeu, asupra metodelor și mijloacelor de însușire, perfecționare și menținere, în strînsă legătură cu celălalt factori : fizic, tactic, psihic.

Se știe deci totul la această materie, i se recunoaște rolul predominant, dar, în cele din urmă, în teren se constată o discrepanță între teoretic și practic.

CE NE SPUN FAPTELE ?...

...Nimic alteeva decît ceea ce ne-a arătat, etapă de etapă, campionatul Diviziei A : **preluări defectuoase,** chiar și la înaintași (Troi — Steaua, Marcu — Univ. Craiova, Florescu — F.C. Bihor, Leșeanu — F.C. Argeș, Maihe — F.C. Olimpia, Both II — A.S.A. Tg. Mureș s.a.), **pase,** simple, **defectuoase** (lista ar cuprinde prea multe nume), **șuturi imprecise,** anemice care nu pun nici un fel de probleme portarilor.

Și cum în fotbalul de azi, aspru, competitiv, nu se mai poate vorbi decît de o TEHNICĂ UTILITARĂ, pusă în slujba jocului, se impune a insera în prezentele rînduri și alt gen de erori (evidente în evoluția unor jucători ai primului eșalon fotbalistic), cum ar fi **pasa fără continuit tactic** — o transmitere fără simț de răspundere a partenerul cel mai apropiat, nu cel mai bine plasat — **„căratul" inutil** al balonului (de o bună părte dintre componeții liniilor mediane, dar indeosebi de Livciuc — F.C. Constanța, Bora — A.C.M. Reșița, Gherghel — F.C. Bihor, Ion Ion — Steaua, Iovănescu — F.C. Argeș, Leac — U.T.A. etc.) și **driblingul excesiv,** meteahnă pregnantă la Răducanu — Steaua, Al. Moldovan — Dinamo, București — Jiul, Cîrțu — Universitatea Craiova, Florea — S.C. Bacău, Lupău — F.C. Bihor ș.a. Toate aceste insuficiențe, aparținînd ambelor mari categorii — tehnicii de bază, dar și celei utilitare — explică, în bună măsură, nivelul scăzut din punct de vedere tehnic și spectacular al multora dintre jocurile desfășurate în prima parte a campionatului. De unde și uruitorul bilanț, de neînvidiat, stabilit ușor printr-un efort de memorie : nici un meci care, pe parcursul turului, să merite un calificativ foarte bun, doar cîteva partide de bună factură, ca A.S.A. Tg. Mureș — Politehnica Timișoara, Politehnica Timișoara — Universitatea Craiova, F.C. Argeș — A.S.A. Tg. Mureș, Politehnica Iași — Dinamo, Steaua — Dinamo.

CIZELAREA TEHNICII, UN PROCES CONTINUU

A vorbi despre inabilități, la capitolul tehnica de bază, ale unor jucători cu vechi state de serviciu în Divizia A este jenant și uneori chiar inutil, cunoscut fiind faptul că de la o anumită virstă asemenea deprinderi greșite nu mai pot fi înlăturate complet. La ceilalți jucători, încă tineri — și pentru care perfecționarea reprezintă un proces continuu — antrenorii pot și trebuie să intervină cu retușurile necesare, prescriindu-le, în afara antrenamentelor colective, o pregătire individuală, amigăloasă, intensă. Asemenea violoncistului, care repetă la infinit partitura, și jucătorul, dornic să atingă treptele cele mai înalte ale măiestriei fotbalistice, trebuie să repete de zeci și sute de ori, pînă cînd diferitele procedee (preluarea, protejarea balonului, driblingul, pasa, șutul la poartă etc., etc.) vor fi executate cu acuratețe, devenind pentru el „act reflex", o a doua natură. Fireste, autoritatea antrenorului se va face simțită și în cazul acelor jucători care — „cărind" sau driblînd excesiv — demonstrează că nu respectă disciplina de joc.

A PASA, A DRIBLA, A ȘUTA – ÎN VITEZĂ

Dar pentru a servi întrutotul jocul actual, tehnica utilitară de care vorbeam se impune a fi înțeleasă, firește, în corelație și cu factorul fizic, fotbalul modern însemnînd, cum se știe, la ora de față, o permanentă mișcare, acțiuni individuale și colective purtate într-un tempo susținut, cu un angajament exemplar, în condiții de mare viteză.

Or, cîte din meciurile turului Diviziei A au însumat, pe parcursul celor 90 de minute, aceste atribute ale tehnicii utilitare, în viteză ? Din păcate, nici unul. **Pentru simplul motiv că, în genere, profilul antrenamentelor diviziorarelor A nu concordă cu cel al jocului actual, cu realitățile de pe gazon.**

Se joacă lent, întrucît la foarte puține antrenamente execuțiile tehnice se efectuează la parametri înalți de volum și intensitate, în condiții cît mai apropiate de joc.

Care sînt aceste puține ședințe de pregătire model ?

De regulă, cele care urmează unui eșec al echipei reprezentative, conjunctură în care divizionarele A se „bucură", în sfîrșit, de prezența antrenorilor federali, sosiți la cluburi pentru a controla, în final de sezon, modul de trecere a unor teste, netrecute în prealabil de „tricolori". Manieră de lucru total defectuoasă. **„De un mai mare folos ne vor fi** — apreciau, recent, mulți dintre antrenorii divizionarelor A cu care am discutat — **măsurile forului conducător al fotbalului nostru care se preconizează și indeosebi acelea menite să reglementeze, pe baze reale, concrete, relația jucător-club".**

Așteptate de mult, aceste măsuri vor face, credem, posibil, între altele, și acel autocontrol din partea fiecărui club, a fiecărui antrenor, mult mai eficient în primul rînd prin caracterul lui permanent. Ceea ce nu va exclude, după un timp, supracontrolul (nu doar constatativ) aparatului specializat al F.R. Fotbal.

Este, oricum, o cale mai dreaptă de realizare a dezideratului unanim de creare, și în fotbalul nostru, a JUCĂTORULUI COMPLET, MULTILATERAL, ÎNARMAT ÎNAINTE DE TOATE CU O TEHNICĂ DE CONCURS.

Gheorghe NICOLAESCU

Divizia națională de juniori

S. C. BACĂU, „CAMPIOANĂ DE TOAMNĂ", VIZEAZĂ AL DOILEA TITLU...

Păharniciu (portar), **David, Marchitan, Filip, Borcea, Rachieru, Ifrim** (fundași), **Pant, Ursică, Hulan** (mijlocași), **Verigeanu, I. Marin, Popescu și Carabela** (atacanți), acesta este lotul lui Sport Club Bacău, „campioana de toamnă" a celei de a doua ediții a diviziei naționale de juniori. Echipa pregătită de **Dumitru Chițiță** s-a instalat în fruntea plutonului celor 18 divizionare de juniori încă din startul competiției și, deși a cedat stăpînirea în final cîteva puncte, a reușit să se mențină pe primul loc. Jucătorul cel mai dotat al liderului se numește **Florin Verigeanu.** El este și căpitanul formației. Extrema dreaptă a lui S.C. Bacău, cu un bun control al balonului, conduce echipa sa, cu clarviziune, jocul în atac al echipei. Centrările sale, oportune și precise, au ca scop angajarea virfului **Ion Marin** sau a mijlocașului **Pant,** lucrat mereu în preajma careului advers. S. C. Bacău se prezintă cu un „11" echilibrat, predispus spre jocul avintat, în ofensivă, atît pe teren propriu, cît și în deplasare.

Principala sa adversară în disputa pentru primul loc, ca și anul trecut, este F.C. Constanța. În prima ediție a Diviziei de juniori F.C. Constanța — pregătită de C. Hărăbor — s-a situat pe locul II,